VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 130)**

z dnia 8 października 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 130)

8 października 2013 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem poseł **Stanisławy Prządki (SLD)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku w sprawie wyboru posła na członka Krajowej Rady Sądownictwa (druk nr 1778);

– zaopiniowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1637);

– rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia przedstawionego przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (druk nr 1633);

– rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1051).

W posiedzeniu udział wzięli: **Krzysztof Łaszkiewicz** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Jerzy Kozdroń** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Roman Dmowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Jerzy Siegień** zastępca dyrektora Biura Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz ze współpracownikami, **Janusz Janowski** koordynator programu e-Podatki w Ministerstwie Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski, Ewa Kwiatkowska, Barbara Orlińska, Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Stwierdzam kworum. Witam pana ministra Krzysztofa Łaszkiewicza, sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, witam pana ministra Romana Dmowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, witam panie i panów posłów oraz wszystkich zaproszonych gości.

Proponowany porządek dzienny posiedzenia członkowie Komisji otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu posiedzenia. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag. Stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty. Przystępujemy do jego realizacji.

Punkt 1 porządku obrad przewiduje zaopiniowanie wniosku w sprawie wyboru posła na członka Krajowej Rady Sądownictwa, druk nr 1778. Została zgłoszona kandydatura pana posła Witolda Pahla. Przedstawicielem wnioskodawców w tej sprawie będzie pan wiceprzewodniczący Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, poseł Robert Kropiw-

nicki. Bardzo proszę pana posła Kropiwnickiego o zabranie głosu i przedstawienie kandydatury posła Witolda Pahla.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt, a jednocześnie przyjemność przedstawienia kandydata na członka Krajowej Rady Sądownictwa. Jestem przekonany, że posła Witolda Pahla większość z nas, obecnych dziś na sali obrad, zna dość dobrze i wystarczająco długo, aby wiedzieć, że poseł Pahl jest znakomitym znawcą prawa. Pan poseł Pahl pełni funkcję przewodniczącego Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach obecnej kadencji Sejmu. W minionej kadencji parlamentu poseł Pahl również zasiadał w Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz w komisji kodyfikacyjnej. Był także bardzo aktywnym, i nadal zresztą jest, członkiem Komisji Ustawodawczej. Bardzo często poseł Pahl broni stanowiska Sejmu w rozprawach przed Trybunałem Konstytucyjnym oraz zajmuje się badaniem zgodności wnoszonych projektów ustaw z Konstytucją RP.

Wymienione walory posła Witolda Pahla, moim zdaniem, znakomicie rekomendują jego osobę jako kandydata do pełnienie funkcji reprezentanta Sejmu w Krajowej Radzie Sądownictwa. Krajowa Rada Sądownictwa jest organem konstytucyjnym, którego głównym zadaniem jest reprezentowanie środowiska sędziowskiego oraz koordynowanie działań związanych z jego funkcjonowaniem. W skład Rady wchodzą zarówno przedstawiciele Sejmu, jak i prezydenta oraz rządu, czyli organów władzy wykonawczej. Bardzo ważną kwestią jest delegowanie przez Sejm do składu Rady, niezwykle ważnego konstytucyjnego organu, osoby przede wszystkim kompetentnej, która – po pierwsze – zna zagadnienia prawa i – po drugie – zna i rozumie problematykę sądownictwa.

Nie powiedziałem jeszcze Wysokiej Komisji, ale zakładam, że część jej członków wie o tym, że pan poseł Witold Pahl pracował w sądownictwie. Był asesorem w wydziale spraw rodzinnych i nieletnich w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim, dzięki czemu posiada dobrą orientację w problematyce sądowniczej. Moim zdaniem, warto rekomendować osobę pana posła Pahla jako kandydata na członka Krajowej Rady Sądowniczej i bardzo polecam takie działanie członkom Wysokiej Komisji.

Przedstawiając osobę pana posła, warto także wspomnieć o tym, że jego hobby jest muzyka barokowa. Pan poseł jest znawcą kultury, co gwarantuje, iż będzie godnie nas reprezentant w zacnym gronie sędziowskim, na forum Krajowej Rady Sądownictwa. Gorąco państwu rekomenduję kandydaturę pana posła Witolda Pahla na członka Krajowej Rady Sądownictwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję panu przewodniczącemu Kropiwnickiemu za przedstawienie kandydatury posła Pahla. Otwieram dyskusję na temat kandydatury. Czy ktoś z członków Komisji chciałby zabrać głos na ten temat lub zadać jakieś pytanie?

Zanim oddam państwu głos powiem jeszcze, że wniosek w sprawie wyboru posła na członka Krajowej Rady Sądownictwa zgłosiła grupa posłów z Platformy Obywatelskiej. Uczyniono to w sposób bardzo imponujący, pod wnioskiem zebrano aż 205 podpisów osób, które opowiadają się za tym, aby to właśnie pan poseł Witold Pahl uzyskał rekomendację naszej Komisji.

Czy ktoś z pań lub panów posłów chciałby zadać kandydatowi pytanie lub wypowiedzieć się na temat kandydatury posła Pahla? Nie widzę chętnych, mam za to przyjemność powitać w naszym gronie pana ministra Jerzego Kozdronia. Serdecznie witam pana, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Jerzy Kozdroń:

Zawsze, jak tylko mogę, z czystej sympatii do Komisji, staram się brać udział, choćby tylko na chwilę, w jej posiedzeniach.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Bardzo nam miło z tego powodu, panie ministrze.

Czy są chętni do zabrania głosu w dyskusji na temat pkt 1 porządku dziennego? Nie widzę chętnych. W takim razie przechodzimy do zaopiniowania kandydatury pana posła Witolda Pahla.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem kandydatury pana posła Witolda Pahla na członka Krajowej Rady Sądownictwa? Głosujemy przez podniesienie ręki. Kto jest za? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka pozytywnie zaopiniowała kandydaturę pana posła Witolda Pahla na członka Krajowej Rady Sądownictwa.

Pozostało nam jeszcze w tym punkcie dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, aby tę rolę powierzyć panu posłowi Kropiwnickiemu. Czy pan poseł Kropiwnicki wyraża zgodę?

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Tak, pani przewodnicząca. Przedstawienie stanowiska Komisji Wysokiej Izby będzie dla mnie zaszczytem.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję bardzo. Ponieważ nie usłyszałam sprzeciwu, oficjalnie informuję, że posłem sprawozdawcą został ustanowiony pan poseł Robert Kropiwnicki. Gratuluję panu posłowi uzyskania pozytywnej opinii Komisji i życzę owocnych wyników pracy w nowej dla pana roli. Wszystkiego dobrego, panie pośle.

Zakończyliśmy rozpatrywanie pkt 1 porządku dziennego. Przystępujemy do realizacji pkt 2 porządku obrad, którym jest zaopiniowanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ustawy zawartej w druku nr 1637 został skierowany do Komisji Finansów Publicznych oraz do Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, z zaleceniem zasięgnięcia opinii Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Do tego projektu członkowie Komisji otrzymali opinię przygotowaną przez Biuro Analiz Sejmowych. Otwieram dyskusję w tej sprawie. Czy przedstawiciel wnioskodawcy, państwo posłowie lub ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Roman Dmowski:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Szanowna Komisjo, chciałbym bardzo krótko opowiedzieć o projekcie tej ustawy, zaprezentować główne problemy, które chcielibyśmy rozwiązać przy pomocy tej nowelizacji. Projektowana nowelizacja dotyczy nie tylko zmiany ustawy o informatyzacji, ale również Kodeksu postępowania administracyjnego, Ordynacji podatkowej i ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Generalnie chodzi o to, aby ułatwić kontakty obywateli i przedsiębiorców z administracją publiczną i sądami administracyjnymi. Głównym pomysłem na to ułatwienie jest kontakt zainteresowanych stron przy pomocy internetu i dlatego projekt zakłada usprawnienie funkcjonowania elektronicznej platformy usług administracji publicznej. Planujemy zwiększyć liczbę jednostek, gdzie będzie można potwierdzać profil „zaufany". Ten profil to bezpłatny podpis elektroniczny, do którego ma prawo każdy obywatel lub przedsiębiorca. Chcemy również wprowadzić obowiązek jednolitego konfigurowania elektronicznych skrzynek podawczych. W tej chwili brak jest jednolitego formatu, co niekiedy powoduje kłopoty w dostarczeniu do urzędu dokumentu drogą elektroniczna. Obecnie wprowadzamy zasadę, że jeśli daną sprawę da się załatwić elektronicznie, to podmioty publiczne muszą przygotować odpowiednie elektroniczne wzory dokumentów i stosowne formularze, które pozwolą na składanie dokumentów przez internet.

Jeżeli chodzi o zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego, to ustawa wprowadza ułatwienia dotyczące nawiązania komunikacji elektronicznej. Wystarczy, że obywatel zainicjuje korespondencję w formie elektronicznej, czyli np. złoży podanie w formie elektronicznego dokumentu, a wówczas organ administracji będzie musiał z automatu kontynuować wymianę korespondencji przez internet.

Ustawa wprowadza bardzo ważny mechanizm tzw. fikcji e-doręczeń, czyli to, co jest istotne dla pewności w obiegu prawnym, a więc przepisy, które pozwalają uznać, że dokument elektroniczny został doręczony, mimo że faktycznie nie miało to miejsca. Przewi-

dujemy przyjęcie analogicznych rozwiązań, jak w dotychczasowym, klasycznym trybie fikcji doręczeń.

Bardzo ważną sprawą jest dopuszczenie do obiegu w postępowaniu administracyjnym skanów dokumentów. Papierowy dokument będzie mógł zostać zeskanowany, podpisany podpisem kwalifikowanym lub wspomnianym wcześniej profilem zaufanym i będzie on dopuszczony do postępowania administracyjnego.

Ustawa przewiduje także, że dla określonych rodzajów czynności zostanie dopuszczona forma dokumentu elektronicznego, np. przy udzielaniu pełnomocnictwa procesowego albo przy składaniu zeznań lub wyjaśnień. Wprowadzamy także jeszcze jedno ważne usprawnienie polegające na tym, że jeśli urząd używa elektronicznego obiegu dokumentów lub posługuje się elektronicznymi systemami zarządzania dokumentacją, wprowadza się możliwość wglądu w akta sprawy w trybie elektronicznym.

Wspominałem już, że zmiany dotyczą również innych ustaw. W Ordynacji podatkowej zaproponowano np. analogiczne zmiany do tych, które mają być wprowadzone w Kodeksie postępowania administracyjnego. Różnice wynikają przede wszystkim z różnic systemowych istniejących pomiędzy tymi aktami prawnymi. Ponownie mamy możliwość doręczania pism w formie dokumentu elektronicznego we wszystkich sprawach podatkowych, możliwość udzielania pełnomocnictw, wezwania do złożenia wyjaśnień itd. Wszystkie wymienione czynności będzie można bez problemu wykonać poprzez drogę elektroniczną.

Dodatkowo, w projekcie wprowadzono regulacje dotyczące portalu podatkowego, który będzie przeznaczony do upowszechniania informacji podatkowych i ułatwienia możliwości kontaktowania się organów podatkowych z podatnikami i płatnikami. Celem jest stworzenie platformy, dzięki której będzie łatwo wnosić podania i składać deklaracje oraz doręczać pisma organów podatkowych.

Jeśli chodzi o zmiany w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, to przygotowano rozwiązania zapewniające kompleksową elektronizację postępowania, w tym wprowadzenie systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją w sądach administracyjnych oraz zapewnienie możliwości wglądu w akta sprawy, które są prowadzone w postaci elektronicznej. Jest to alternatywa dla dotychczasowego sposobu zapoznawania się z treścią pism, czyli osobistego stawiennictwa w siedzibie sądu. W kompleksowy sposób zostaje uregulowana także kwestia tworzenia i doręczania elektronicznych dokumentów przy pomocy środków elektronicznej komunikacji oraz wprowadzona fikcja doręczenia e-dokumentów. Zaproponowany mechanizm jest tożsamy z rozwiązaniami przyjętymi na gruncie postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej.

Podsumowując, można powiedzieć, że omawiany dziś projekt jest bardzo istotnym elementem procesu budowania spójnego systemu, którego wynikiem ma być efektywne świadczenie usług dla obywateli i przedsiębiorców. Dziękując paniom i panom posłom za uwagę, proszę Wysoką Komisję o wydanie pozytywnej opinii o projekcie.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych do dyskusji, w takim razie zamykam etap dyskusji o projekcie i w związku z powyższym przystępujemy do zaopiniowania projektu ustawy. Proponuję, aby Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie, wskazując jednocześnie na potrzebę rozważenia uwag do projektu zawartych w opinii Biura Analiz Sejmowych. Pozwolę sobie zaproponować treść opinii i przeprowadzimy głosowanie.

„Sejm RP, na 48. posiedzeniu w dniu 12 września 2013 r., skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1637, do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w celu zaopiniowania. Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, po zapoznaniu się z wyżej wymienionym projektem oraz z treścią opinii Biura Analiz Sejmowych, na posiedzeniu w dniu 8 października 2013 r., zaopiniowała powyższy projekt ustawy pozytywnie. Jednocześnie Komisja proponuje, aby przy rozpatrywaniu

projektu ustawy z druku nr 1637 rozważyć wnioski zawarte w załączonej opinii Biura Analiz Sejmowych".

Przystępujemy do przyjęcia opinii. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem opinii pozytywnej z jednoczesną prośbą o rozważenie uwag zawartych w opinii BAS, którą załączamy, proszę o podniesienie ręki? (11) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Stwierdzam, że Komisja uchwaliła pozytywną opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw. Na tym zakończyliśmy rozpatrywania pkt 2 porządku dziennego. Dziękuję za udział w tej części posiedzenia panu ministrowi Dmowskiemu i jego współpracownikom.

Przystępujemy do realizacji pkt 3 porządku dziennego, czyli do rozpatrzenia wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia przedstawionego przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, druk nr 1633. Pierwsze czytanie odbyło się na posiedzeniu plenarnym w dniu 12 września br. Projekt został skierowany do naszej Komisji w celu rozpatrzenia. Proponuję, aby do rozpatrzenia projektu powołać podkomisję w składzie pięcioosobowym. Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję.

Przystępujemy do zgłaszania kandydatów na członków podkomisji. Pan przewodniczący Kropiwnicki zgłosił dotychczas dwie osoby: pana posła Borysa Budkę i panią poseł Zofię Czernow. Bardzo proszę o zgłaszanie kolejnych kandydatów. Proszę, pan poseł Jaworski.

Poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Zgłaszam kandydaturę pana posła Łukasza Zbonikowskiego.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Została zgłoszona kandydatura posła Zbonikowskiego. Pani poseł Grodzka, bardzo proszę.

Poseł Anna Grodzka (TR):

Zgłaszam kandydaturę posła Roberta Biedronia.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję. A ja pozwolę sobie zgłosić kandydaturę pani poseł Małgorzaty Sekuły-Szmajdzińskiej. Myślę, że będę miała dziś jeszcze raz przyjemność w zgłoszeniu kandydatury pani poseł. To uwaga na marginesie.

Szanowni państwo, mamy w tej chwili zgłoszonych pięcioro kandydatów do składu podkomisji. Są to: pan poseł Borys Budka, pani poseł Zofia Czernow, pan poseł Łukasz Zbonikowski, pan poseł Robert Biedroń i pani poseł Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska. Kto z państwa posłów jest za powołaniem podkomisji w zaproponowanym składzie osobowym? Głosujemy przez podniesienie ręki. Kto jest za? (12) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0) Dziękuję.

Stwierdzam, że Komisja powołała podkomisję w zaproponowanym składzie. Po zakończeniu dzisiejszego posiedzenia proszę członków powołanej podkomisji o pozostanie na sali w celu ukonstytuowania się podkomisji.

Zakończyliśmy rozpatrywanie pkt 3 porządku dziennego. Przystępujemy do rozpatrzenia pkt 4. Zanim to nastąpi, pragnę podziękować panu ministrowi Łaszkiewiczowi za udział w posiedzeniu. Resztę spraw bieżących związanych z pracą podkomisji będziemy ustalać w trybie roboczym. Bardzo dziękuję, panie ministrze, do widzenia.

Przechodzimy do realizacji pkt 4 porządku dziennego, którym jest rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1051. Pierwsze czytanie tego projektu odbyło się na plenarnym posiedzeniu Sejmu w dniu 21 czerwca 2013 r. Projekt został skierowany do naszej Komisji w celu rozpatrzenia, z zaleceniem zasięgnięcia opinii Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Komisja Polityki Społecznej i Rodziny uchwaliła opinię, w dniu 12 września 2013 r., w której nie zgłasza uwag do projektu.

Proponuję, aby do rozpatrzenia projektu ustawy powołać podkomisję w siedmioosobowym składzie. Czy jest zgoda członków Komisji na taką propozycję? Nie słyszę sprzeciwu. Bardzo dziękuję. W tej chwili proszę o zgłaszanie kandydatów do składu podkomisji. Pan przewodniczący Kropiwnicki, jako pierwszy. Bardzo proszę.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

W imieniu Platformy Obywatelskiej zgłaszam kandydatury pań posłanek: Ligii Krajewskiej, Renaty Janik i Brygidy Kolendy-Łabuś.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dziękuję. Pani poseł Grodzka, bardzo proszę.

Poseł Anna Grodzka (TR):

Podobnie jak w przypadku poprzedniej podkomisji, zgłaszam kandydaturę pana posła Roberta Biedronia.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Odnotowuję zgłoszenia kandydatury pana posła Biedronia. Dziękuję.

Swoją kandydaturę do składu podkomisji zgłosił również pan wiceprzewodniczący Stanisław Piotrowicz, w tej chwili nieobecny z powodu obowiązków związanych z Trybunałem Konstytucyjnym.

Ja, podobnie jak poseł Grodzka w przypadku posła Biedronia, zgłaszam ponownie kandydaturę poseł Małgorzaty Sekuły-Szmajdzińskiej.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Dla zachowania równowagi płci w składzie podkomisji zgłaszam jeszcze kandydaturę pana posła Andrzeja Dery.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Proszę państwa, proszę o zachowanie spokoju. Pan poseł Jaworski, bardzo proszę.

Poseł Andrzej Jaworski (PiS):

W imieniu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam swoją kandydaturę do pracy w podkomisji.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

W ten sposób w siedmioosobowym składzie PiS będzie miał dwóch przedstawicieli.

Poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Prawo i Sprawiedliwość zawsze miało dwóch reprezentantów.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Tak, ale w przypadku dziewięcioosobowego składu podkomisji, panie pośle.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Pan przewodniczący Kropiwnicki ma rację. Dwóch przedstawicieli było w składach dziewięcioosobowych.

Poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Zawsze w składzie siedmioosobowym mieliśmy dwóch posłów, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Chwileczkę. W tym momencie mamy, jeśli dobrze liczę, ośmiu kandydatów. Nie ma nikogo z PSL. Jest PO, PiS, SLD, TR i Solidarna Polska.

Poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Ale poseł Jaworski to nie jest Solidarna Polska, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Doskonale o tym wiemy, panie pośle. Wszyscy znamy posła Jaworskiego i jego przynależność klubową.

Poseł Ryszard Kalisz (niez.):

No właśnie. Poseł Jaworski to może być, ewentualnie, Radio Maryja, ale nigdy nie Solidarna Polska.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Szanowni państwo, odczytam listę zgłoszonych kandydatów: pani poseł Ligia Krajewska, pani poseł Brygida Kolenda-Łabuś, pani poseł Renata Janik, pan poseł Robert Biedroń, pan poseł Andrzej Dera, pan poseł Stanisław Piotrowicz, pani poseł Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska i pan poseł Andrzej Jaworski. Kandydatów jest ośmiu, a miejsc w podkomisji tylko siedem.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Pani przewodnicząca, ponieważ nie ma dziś pana posła Dery, a pan poseł Jaworski, jak widzę, bardzo chce pracować nad tym projektem ustawy, proponuję, aby wycofać kandydaturę pana posła Andrzeja Dery na rzecz pana posła Jaworskiego.

Poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Wydaje mi się, że tylko osoba zgłaszająca może wycofać kandydaturę.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Panie pośle, to ja zgłosiłem posła Derę i chcę teraz wycofać tę kandydaturę.

Poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Jeśli tak, to w porządku.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Dobrze, w takim razie wszystko jest zgodne z procedurą. Wykreślam kandydaturę pana posła Dery i w ten sposób mamy siedmioro kandydatów do składu podkomisji.

Poseł Ryszard Kalisz (niez.):

Proszę państwa, proponuję zapisać w annałach to wydarzenie. Dziś Platforma zgłosiła kandydata z PiS.

Poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Raczej wycofała kandydata z Solidarnej Polski, panie pośle.

Przewodnicząca poseł Stanisława Prządka (SLD):

Pan poseł Jaworski z PiS zgłosił się sam.

Szanowni państwo, kończąc już tę dość swobodną wymianę zdań, chcę zaproponować, abyśmy dokonali aktu głosowania. Aby nie było żadnych wątpliwości i niejasności, podam jeszcze raz pełną listę kandydatów.

Kto z pań i panów posłów jest za powołaniem podkomisji w następującym składzie: Ligia Krajewska, Renata Janik, Brygida Kolenda-Łabuś, Robert Biedroń, Stanisław Piotrowicz, Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska, Andrzej Jaworski? (10) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Stwierdzam, że Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka powołała podkomisję do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz niektórych innych ustaw w zaproponowanym wyżej składzie. Członków podkomisji proszę o pozostanie na sali po zakończeniu obrad Komisji w celu ukonstytuowania się podkomisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję państwu za aktywny udział. Informuję, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się jutro, w sali 307 w budynku B, tam gdzie często odbywają się posiedzenia Komisji Ustawodawczej.

Na zakończenie jeszcze jedna uwaga. Szanowni państwo, w dniu 16 października, dokładną godzinę podamy później, wyjeżdżamy na wizytację zakładu karnego w Siedlcach. W trakcie pobytu w Siedlcach przeprowadzimy wizytację jednego zakładu. Uzgodniliśmy w gronie prezydium, że być może w innym terminie odwiedzimy inny rodzaj odosobnienia, np. zakład poprawczy. Pozwoli nam to wyrobić sobie pogląd na różne aspekty problemów związanych z zakładami penitencjarnymi i poprawczymi. Planujemy przeprowadzić posiedzenie Komisji, na którym – w sposób bardzo merytoryczny, na podstawie posiadanych doświadczeń, wiedzy i tego, co zobaczymy w zakładzie karnym – chcielibyśmy dyskutować o zasadach i warunkach pobytu osób osadzonych w zakładach karnych. Osadzeni piszą do nas w tej sprawie listy, wystosowują pisma itd. Zależy mi na tym, aby każdy z państwa mógł – o ile to możliwe – odwiedzić jakiś

zakład karny we własnym okręgu wyborczym. Na tej podstawie osiągniemy dogodną płaszczyznę do wymiany poglądów. Będziemy mogli porównać i omówić warunki panujące w wielu różnych zakładach karnych. Zwracam uwagę, że 16 października nie organizujemy wyjazdowego posiedzenia Komisji, lecz wizytację. Szczegółowe informacje podamy państwu po tym, jak uzgodnimy wszystkie szczegóły organizacyjne. Powrót planujemy na ten sam dzień, na godziny popołudniowe. Wyjazd nastąpi prawdopodobnie w godzinach porannych, w okolicy godziny 9.00. Zbiórka pod budynkiem Sejmu. Wszystkie szczegóły zostaną państwu przekazane odpowiednio wcześniej. Bardzo prosimy o zgłaszanie się osób, które chcą wziąć udział w planowanej wizytacji. Od liczby chętnych zależą kwestie transportowe i wszelkie pozostałe zagadnienia organizacyjne. 16 października to środa. Liczymy na ładną pogodę. Siedlce nie leżą specjalnie daleko od Warszawy, niecałe 100 km. Szczegóły wyjazdu dostarczymy państwu wkrótce, a teraz bardzo proszę o zgłaszanie się chętnych w sekretariacie Komisji.

Członkom podkomisji przypominam o pozostaniu w celu ukonstytuowania się podkomisji.

Zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.